

**Обобщенная отчетная информация по результатам публичного обсуждения
правоприменительной практики
Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору
в г. Новый Уренгой 26.09.2019**

В мероприятии участвовали 195 человек, всего по окончании мероприятия поступило 135 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 26 сентября 2019 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии

Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.

Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.

О посещении подобных мероприятий в будущем.

Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания в большинстве случаев узнали получив уведомление о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 91,1% (123 участника), также просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) и в сети «Интернет» - 4,4% (6 участников), из средств массовой информации – 0,7% (1 участник). Наименьшим способом информирования о мероприятии послужили другие источники (в основном от руководства предприятия) – 3,7% (5 участников).

Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале в связи с чем 4,8 баллов составили «По тематической направленности», «По программе», а также «По квалификации выступающих», чуть больше - 4,9 баллов «По организации мероприятия»:

Принимали участие в публичном обсуждении – 22,2% (30 участников),

Не принимали участие в публичном обсуждении – 54,8% (74 участников),

Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 23% (31 участник).

Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 96,3% опрошенных (130 участников). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 3,7% опрошенных (5 участников). Иные варианты опрошенными не отражены

По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

Шире освещать в СМИ проведение подобных мероприятий.

Необходимы информационные брошюры о содержании конференции или повестки обсуждения.

Возможность раздачи докладов на эл. почту или на флеш-накопители.

Рассылка регламента и материалов мероприятия заранее для рассмотрения и подготовки.

Подготовить более понятную презентацию (визуализацию).

Расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия.

Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 94% (127 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики, 3% (4 участника) - представители органов власти, 3% (4 участника) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили высокие оценки участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.